



**ПРОТОКОЛ № 8**

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-321/25.04.2017 г., изменена със Заповед № РД-02-14-430/26.05.2017 г., Заповед № РД-02-14-622/19.07.2017 г. и Заповед № РД-02-14-792/25.09.2017 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Консултантски услуги за изготвяне на становища, анализи, договори, документи, предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани със стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията и предоставяне на ВиК услугите, в пет обособени позиции: Обособена позиция 1: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Велико Търново, Габрово и Търговище, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 2: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите София, Кюстендил и Монтана, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 3: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Плевен, Пазарджик и Ловеч, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 4: подпомагане на асоциациите по ВиК в областите Хасково, Благоевград и Разград, при изготвяне на административни и технически документи, договори, доклади, справки и анализи; Обособена позиция 5: оказване на правно-консултантска и техническа подкрепа на МРРБ за изготвяне на становища, анализи, документи и предложения за промени в приложимата нормативна уредба, свързани с развитието и управлението на ВиК отрасъла“ с идентификационен номер 24-17-011 от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ).

На 03.10.2017 г. в 10:00 ч., се събра комисия в състав:

Председател: Пенка Врачева - Пенчева – главен експерт дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“)

Членове: 1. Светлана Димитрова – главен експерт дирекция „ОП“;

2. Ферай Бакалова – старши експерт, дирекция „Водоснабдяване и канализация“ (ВиК);
3. Доротея Вълчанова – старши експерт, дирекция „ВиК“
4. Росица Колева - Стоименова – външен експерт;
5. Юлия Стефанова - външен експерт;
6. Венелин Върбанов - външен експерт

I. Комисията пристъпи към разглеждане на представената от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** подробна писмена обосновка с вх. № 5029/29.09.2017 г. за начина на образуване на Ценовото предложение за обособена позиция № 5, поискана от комисията с писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. Писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. е изпратено на посочения от участника имейл с електронен подпис на 26.09.2017 г. и съгласно чл. 10, изр. 1-во от Закона за електронния документ и електронния подпис е получено от участника на същата дата. Крайният срок за представяне на подробна писмена обосновка е изтекъл на 02.10.2017 г. в 17:30 ч.

Комисията при разглеждане на представената от **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение за обособена позиция № 5 установи следното:

Участникът **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** е представил подробна писмена обосновка за обособена позиция № 5, вх. № 5029/29.09.2017 г. в указаният от комисията срок в писмо изх. № 70-00-395/26.09.2017 г. Представеният документ не е подписан и следователно не е ясно кой е автора на тази разработка. Липсата на подпис, не дава възможност да се установи автора на волеизявлението и дали същия има правомощие по закон да ангажира участникът. Само лице имащо представителна власт по отношение на участника може да представи подробна писмена обосновка от името и за сметка на участника, което да го обвърже. Следователно неподписания документ с неустановено авторство не може да повлияе на правната сфера на участника. От изложеното следва, че участникът не е представил подробна писмена обосновка.

**С оглед на така изложеното, комисията предлага на Възложителя:**

**На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **ЕВРОЛЕКС БЪЛГАРИЯ ООД** за обособена позиция № 5, тъй като участникът не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.**

II. Комисията извърши оценки на ценовите предложения на допуснатите участници за обособена позиция № 5, съгласно Методиката за оценка по показател „**Ценово предложение**“ - Тц:

**Оценка на ценовото предложени за Обособена позиция № 5:**

Максималната възможна оценка на ценовото предложение е 100 т.

Ценовото предложение на всеки участник се оценява по формулата:

$T_{ц} = 100 \times (T_{цmin} / T_{уч})$ , където

Tц - Оценка на Ценовото предложение на съответния участник;

Tцmin – Минималната предложена цена\* в рамките на процедурата (без ДДС);

Tуч – Цената\* предложена от съответния участник (без ДДС).

За целите на оценка и класиране на офертите по обособена позиция 5 цената представлява сбор от всички часови ставки, предложени от съответния участник.

**1. Участникът ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН**

**За Обособена позиция № 5 получава:**

$T_{ц} = 100 \times (T_{цmin} / T_{уч}) = 100 \times (485 / 485) = 100,00$  т.

**2. Участникът АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА**

**За Обособена позиция № 5 получава:**

$T_{ц} = 100 \times (T_{цmin} / T_{уч}) = 100 \times (485 / 500) = 97,00$  т.

III. Въз основа на извършените оценки на техническите предложения, отразени в Протокол № 6 от 19.09.2017 г. и извършените оценки на ценовите предложения, отразени в т. II по-горе от настоящия протокол, комисията извърши комплексна оценка на офертите за обособена позиция № 5 в съответствие с одобрената Методика за оценка и по формулата:

**За Обособена позиция 5**

Комплексната оценка за обособена позиция 5 се формира като сбор от 2 показателя: оценка на техническото предложение и оценка на предлаганата цена. Коефициентът на тежест на оценката на техническото предложение при определянето на комплексната оценка на офертата е **0,6**, а коефициентът на тежест на оценката на предлаганата цена е **0,4**, по следната формула:

$KO = 0,6 \times T_{т} + 0,4 \times T_{ц}$ , приложима към всеки участник, където:

KO - Комплексна оценка;

Tт – Оценка на анализ на приложимото законодателство, съгласно Техническото предложение;

Tц – Оценка на Ценовото предложение.

Максималната възможна комплексна оценка на офертата е **100 т.**

Офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

**1. Участникът ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН**

**За Обособена позиция № 5 получава:**

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_C = 0,6 \times 100 + 0,4 \times 100,00 = 100,00 \text{ т.}$$

**2. Участникът АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА**

**За Обособена позиция 5 получава:**

$$КО = 0,6 \times T_T + 0,4 \times T_C = 0,6 \times 60 + 0,4 \times 97,00 = 74,80 \text{ т.}$$

IV. В съответствие с извършените комплексни оценки по т. III, по-горе, комисията **КЛАСИРА** офертите на участниците, както следва:

**Обособена позиция 5**

**На първо място** участника **ДЗЗД ГЛОБАЛ АКВУЕКОН** с комплексна оценка **100,00 точки**

**На второ място** участника **АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ АРСОВ НАЧЕВ ГАНЕВА** с комплексна оценка **74,80 точки**

Настоящият Протокол № 8 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 03.10.2017 г.

Председател: Пенка Врачева



Членове:

1. Светлана Димитрова –



2. Ферай Бакалова –



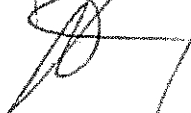
3. Доротея Вълчанова –



4. Росица Колева - Стоименова –



5. Юлия Стефанова –



6. Венелин Върбанов -

